

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr	*	4	7	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Siedlcach
-------------------	---	---	---	-----------------------------	-----------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 263 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	2	5	7	6	3	4
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	1	9	6	2	2	1
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	5	9	8	5	5
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	1	3	6	3	6	2
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	*	7	2
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	*	9	3	7
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	4	4
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	4	3
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	4
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	3	9

M. Rusch

Chłopczak

T. Tyb.

Stef.

T. Co.

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	3	6	3	5	4
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	3	9

10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	1	1
11	Liczba kart ważnych	*	1	3	6	3	4	3

12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	4	3	3	5
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	8	0	7
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	3	3	7	1
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	3	2	0	0	8
----	---	---	---	---	---	---	---	---

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1	CHCIAŁOWSKI Marek zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	2	0	2	9	8
2	IZDEBSKI Sławomir zgłoszony przez KWW Ruch Społeczny RP	*	*	*	8	8	9	8
3	KOC Maria Zofia zgłoszona przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	7	0	2	1	7
4	PRANDOTA Maciej Tadeusz zgłoszony przez KKW Zjednoczona Lewica SLD+TR+PPS+UP+Zieloni	*	*	1	0	3	9	2
5	ROSS Tadeusz Edward zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	2	2	2	0	3
	Razem	*	1	3	2	0	0	8

or. Dursch

[Signature]

[Signature]

T. Dursch

[Signature]

T. Dursch

II.

15.**) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

KOC Maria Zofia
 zgłoszona przez KW Prawo i Sprawiedliwość

70217

- b) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1)
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2)

zgłoszony przez

na senatora został wybrany:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi przeprowadzone

łosowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

16.**) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich²⁾:

Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

17.***) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: BRAK ZARZUTÓW

V.

18.***) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15:

.....

.....

Handwritten signatures and initials:
 M. Pankas, JMM, [unclear], [unclear], [unclear], [unclear]

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Onisko Mirosław, Przewodniczący
- 2) Kraśnik-Mazurek Joanna, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Truszkowska Marta Elżbieta, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Deptuła Tomasz Lucjan, Członek
- 5) Tomasiewicz-Celińska Agnieszka, Członek
- 6) Troć Karol Paweł, Członek

M. Onisko
.....
Joanna Kraśnik-Mazurek
Elżbieta Truszkowska
.....
Tomasz Deptuła
.....
Agnieszka Tomasiewicz-Celińska
.....
Karol Troć
.....



**) Niepotrzebne skreślić.

***) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.